

# Perché dovremmo eseguire test sugli uomini e non sugli animali...

ABIGAIL GEER

**L**a sperimentazione sugli animali è immorale, disumana e completamente inutile. Come possiamo giustificare, con le così numerose alternative che abbiamo a disposizione, l'avvelenamento, le bruciature, le scosse e l'uccisione di più di 100 milioni di animali ogni anno, che causano loro inimmaginabile dolore, paura e solitudine?

Migliaia di animali soffrono e muoiono ogni giorno nei laboratori del mondo intero, senza necessità, e non dovrebbe essere così. Se vogliamo davvero migliorare le nostre vite e quelle degli altri, dobbiamo eliminare definitivamente il sopruso sugli animali in ogni sua forma.

La sperimentazione sugli animali non funziona.

Sempre più scienziati stanno prendendo in considerazione in modo critico il ruolo degli animali per quanto riguarda gli esperimenti per il miglioramento delle nostre vite e per la cura di malattie umane. I fatti dimostrano che potremmo ottenere risposte decisamente migliori riguardanti la salute umana, e terapie decisamente più efficaci, se adottassimo test a misura d'uomo.

Alcune delle ragioni principali per le quali la sperimentazione sugli animali è inefficace sono:

- gli animali non sono uomini in miniatura e, nonostante noi possiamo condividere la maggior parte dei nostri geni con altri mammiferi, la nostra fisiologia e il modo in cui i nostri geni agiscono sono completamente diversi;
- gli animali non soffrono delle stesse malattie dell'uomo e, più tempo perdiamo nel cercare di

ricreare queste patologie negli animali, invece di studiarle come appaiono negli uomini, meno possibilità avremo di capirle e curarle;

– l'angoscia che gli animali "da laboratorio" sono costretti a patire si è rivelata causare cambiamenti imprevedibili nella neurochimica, nell'espressione genetica e nella rigenerazione dei nervi, portando a risultati inefficaci ed inaffidabili;

– 9 su 10 medicinali che appaiono promettenti negli esperimenti e negli studi sugli animali, falliscono miseramente nei test delle cliniche per uomini, in quanto non è possibile predire accuratamente la reazione nelle persone;

– per quanto riguarda la sperimentazione sugli animali si può dire che, a causa dei numerosi fallimenti dei test, in alcuni casi essa impedisce e ritarda la scoperta di farmaci e procedure che potrebbero rivelarsi essere poi di beneficio agli uomini.

## **Alternative non crudeli alla sperimentazione sugli animali**

Sono state scoperte circa 100 alternative alla sperimentazione sugli animali, molte delle quali si sono dimostrate altamente efficaci.

Vediamone alcune:

– **In Vitro** – L'accademia scientifica nazionale concluse, nel 2007, che il progresso scientifico era così grande da poter "trasformare i test di tossicità da un sistema basato su una completa sperimentazione sugli animali a uno basato principalmente nei metodi in-vitro".

– **Organi su un microchip** – Invece che condur-



re test di tossicità, test farmaceutici e ricerche sulle malattie, l'istituto di Harvard Wyass ha suggerito un efficace processo di "organi su un microchip", nel quale le cellule umane sono utilizzate per creare piccole simulazioni di organi.

– **Immaginazione di un cervello** – I miglioramenti nella scansione del cervello e tecniche di *imaging* mostrano che è ora possibile collezionare una grande quantità di dati e statistiche decisamente più utili rispetto alla criticabile collezione di dati raccolta con il taglio dei cervelli di scimmie, ratti e gatti.

– **Test sul sangue umano** – Invece di uccidere centinaia di migliaia di conigli ogni anno con test "pirogeni", gli scienziati possono ora testare i contaminanti che causano febbre nei medicinali, usando provette di sangue umano.

– **Microdosaggio** – Quando ai pazienti in prova viene somministrata una micro dose del farmaco che è ben entro i limiti di sicurezza, tecniche di *imaging* avanzate possono essere usate per determinare il modo in cui il corpo sintetizza le sostanze.

Molte persone credono che gli animali siano al mondo per il loro utilizzo da parte degli uomini e che sia anche giusto sacrificare 100.000 animali nella speranza di portare beneficio anche a solo una persona. Invece, i test basati sulla fisiologia umana (e quindi test più etici) aiuterebbero maggiormente i nostri cari e salverebbero la vita a milioni di animali ogni anno.

Vivisettori e sostenitori della sperimentazione sugli animali sono a corto di scuse. Esiste una via migliore e più umana.

Dimostra il tuo supporto scegliendo di comprare prodotti non testati su animali ("Cruelty Free").

*Tratto dal bollettino del Theosophical Order of Service international, edizione dicembre 2013, che si può consultare collegandosi a:*

<http://international.theoservice.org/e-news/29/p5-test.htm>

*Traduzione di Maria Schiavo.*